

Дело № 12-751/2015

РЕШЕНИЕ

23 октября 2015 года

Судья Дзержинского районного суда г.Перми Новоселова Д.В.
при секретаре Бабушкиной Т.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края на постановление по делу об административном правонарушении от 31.08.2015 г. мирового судьи судебного участка № 2 Дзержинского судебного района г.Перми о прекращении производства по делу по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении ООО "Речник-плюс"

у с т а н о в и л :

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Дзержинского района г.Перми от 31.08.2015 г. прекращено производство по делу об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении ООО "Речник плюс" в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Мировой судья пришел к выводу, что не представлено достаточных доказательств виновности ООО «Речник-плюс» в совершении административного правонарушения.

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края не согласившись с постановлением мирового судьи, обратилась с жалобой, в которой просит постановление мирового судьи отменить, полагая, что вина ООО "Речник плюс" в совершении правонарушения установлена, факт осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением требований лицензии, что выразилось в не доведении до собственников многоквартирного дома, расположенного по адресу: г.Пермь, пр.Парковый, 3 плана мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, многоквартирный дом не оснащен общедомовым прибором учета горячей воды. Просит отменить постановление мирового судьи, направить дело на новое рассмотрение.

В судебном заседании представитель ИГЖН по доверенности Путилова О.А. на удовлетворении жалобы настаивает по изложенным в ней доводам. Показала, что отсутствие общедомового прибора учета электрической энергии подтверждается планом мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, представленным ООО «Речник плюс». Считает, что срок привлечения к административной ответственности составляет 1 год, поскольку ООО «Речник плюс» нарушено законодательство об энергосбережении и энергетической эффективности.

Представитель ООО "Речник плюс" возражает против удовлетворения жалобы.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Ответственность по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу (рассматриваемому судьей) об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В силу п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из положений ст. 4.5 и ст. 30.7 КоАП РФ, по истечении установленного срока давности вопрос о виновности или невиновности лица обсуждаться не может, производство по делу возобновлению не подлежит, положение лица, в отношении которого вынесено постановление о прекращении производства по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения ухудшено быть не может.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении ООО «Речник плюс» дела об административном правонарушении, имели место 13.07.2015 г. года, следовательно, на момент рассмотрения данной жалобы срок давности привлечения ООО «Речник-плюс» к административной ответственности истек.

Поскольку на момент рассмотрения настоящей жалобы срок давности привлечения к административной ответственности истек, возможность правовой оценки действий лица привлекаемого к административной ответственности на предмет доказанности состава административного правонарушения утрачена, в силу закона отсутствует, предусмотренных КоАП РФ оснований для отмены обжалуемого решения мирового судьи не имеется.

Доводы представителя ИГЖН о том, что срок привлечения к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ составляет один год, основаны на неверном толковании положений ст. 4.5 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности по истечении года.

Административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ выразилось в нарушении лицензионных требований, т.е. «Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» от 28.10.2014 г. в связи с чем, срок привлечения к административной ответственности составляет 3 месяца.

Ответственность за нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности предусмотрена ст.9.16 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности по которой составляет 1 год.

Руководствуясь ст.24.5, 30.7- 30.9 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л :

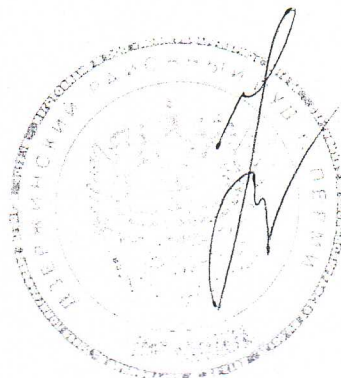
Постановление по делу об административном правонарушении от 31.08.2015 г. МССУ № 2 Дзержинского судебного района г.Перми о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении ООО "Речник плюс" по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ оставить без изменения, жалобу Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья



Д.В.Новоселова